

Ostrołęka, dn. 9 kwietnia 2013 roku

WO.4431.40.11.2013

**Pan**

**Mariusz POPIELARZ**

**Radny Miasta Ostrołęki**

W odpowiedzi na Pana zapytania zamieszczone w piśmie z dnia 28 marca 2013 roku informuję, że:

**Ad.1. oraz Ad.2.**

Studenci Zamiejscowego Ośrodka Dydaktycznego Uniwersytetu Łódzkiego w Ostrołęce, mającego siedzibę w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 *im. 5 Pułku Ułanów Zastawskich* w Ostrołęce, nie byli wliczani do ogólnej liczby uczniów kształcących się ww. placówce, w okresie od stycznia do czerwca 2010 roku. Od lipca do końca tegoż samego roku, zostali oni wliczeni do ogólnej liczby uczniów. Faktem bezspornym, ustalonym w wyniku analizy zapisów rachunkowych jest to, że partycypowali oni w ogólnych wydatkach jakie ponosiło Miasto na utrzymanie placówki, stanowiących kwotę do naliczenia dotacji dla tych typów szkół niepublicznych, dla których jednostką referencyjną był i jest nadal Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 w Ostrołęce. Korzystali oni z mediów, wśród których należy wymienić między innymi: zużycie wody, wywóz nieczystości, ogrzewanie, zakup środków czystości oraz wydatki ponoszone na wynagrodzenia pracowników szkoły zatrudnionych bezpośrednio i pośrednio przy obsłudze.

Zagadnienia te były przedmiotem kontroli i zostały uwzględnione w protokole pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25.10.2011 roku, nr WK. 0913.343.2011, który został przekazany do wiadomości Rady Miasta Ostrołęki pismem nr WO. 4431.34.8.2011 z dnia 12 grudnia 2011 roku (protokół z kontroli problemowej w zakresie udzielania w 2010 roku przez Miasto Ostrołęka dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez Stowarzyszenie Inicjatyw Gospodarczych i Edukacyjnych im. Karola Adamieckiego, Oddział w Ostrołęce). Żywię głęboką nadzieję, że zapoznał się Pan z tymi dokumentami.

**Ad.3.**

Skutkiem wniosków pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawartych w wystąpieniu WK.0913.343.2011 z dnia 25 października 2011 r. oraz zapytań kierowanych

listami WO.3023-13-8/10 z dnia 9 stycznia 2012 r. do Ministerstwa Edukacji Narodowej i Regionalnej Izby Obrachunkowej, a w konsekwencji odpowiedzi otrzymanych od tych instytucji, Miasto Ostrołęka wprowadziło działania naprawcze opracowując stosowne dokumenty, tj.:

- Zarządzenie Nr 156/2012 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 6 czerwca 2012 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do naliczenia dotacji oraz ustalenia wysokości tych dotacji na 2012 rok dla niepublicznych placówek oświatowych wpisanych do ewidencji Miasta Ostrołęki wraz z załącznikami nr 1 i 2
- Zarządzenie Nr 99/2013 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do naliczenia dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Miasto Ostrołęka wraz załącznikiem.

Pismo z dnia 18.10.2011 roku RIO w Warszawie, na które powołuje się Pan w przedmiotowym zapytaniu, dotyczyło tych samych zagadnień, o których mowa z protokołu RIO z dnia 25.10.2011 roku.

Dodaję, że wszystkie zalecenia pokontrolne zawarte w protokole przedwstępnym oraz głównym RIO, zostały uwzględnione przy naliczaniu kwot dotacji i ich wypłacaniu dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych, co wielokrotnie wskazywano w odpowiedziach kierowanych do Radnych.

#### **Ad.4.**

Skomplikowany system nieprecyzyjnych uregulowań prawnych w obszarze naliczania kwot dotacji dla szkół i placówek niepublicznych, prowadzi do różnych interpretacji tych samych zapisów przez samorządy. Ten sam problem pojawia się również we wnioskach organów kontrolnych, których zapisy i stwierdzenia pokontrolne w tej samej kwestii różnią się znacznie w sensie interpretacyjnym. Taka sytuacja prowadzi wprost do potrzeby kierowania szczegółowych zapytań w przypadkach jakichkolwiek wątpliwości, także tych ze strony niepublicznych placówek oświatowych. Dodaję, że Miasto Ostrołęka dążąc do zrównoważonego rozwoju także tych placówek, w każdym przypadku i bez opóźnień reagowało na napływające sygnały, również ze strony SIGiE.

#### **Ad.5, 6, 7 i 8.**

Odnosząc się do zapytań określonych w Pana piśmie (pkt. od 5 do 8) informuję, że Miasto Ostrołęka stosuje się do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, a także tych stanowionych przez lokalne uchwały samorządu, deklarując jednocześnie chęć dalszej współpracy z Radą Miasta w tym zakresie, szczególnie w przypadkach zmiany jakichkolwiek uwarunkowań, dotyczących naliczania kwot dotacji dla placówek niepublicznych.

Dodaję, że pracownicy Wydziału Oświaty UM w Ostrołęce stale monitorują procesy finansowania szkolnictwa niepublicznego, korzystając z doświadczeń organów kontrolnych i innych samorządów w powyższym zakresie. Uczestniczą też w wielu szkoleniach z tego obszaru. Działania takie mają nie tylko wymiar naprawczy, ale również antycypacyjny.

Troska naszego samorządu w obszarze naliczania kwot dotacji przejawia się także w kierowaniu zapytań oraz próśb o konsultacje do wielu instytucji takich jak: Ministerstwo Edukacji Narodowej, Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, Biuro Edukacji Miasta Stołecznego Warszawy, czy Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego. Na uwagę zasługuje fakt, że dotacje dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych wypłacane są w każdym roku bezzwłocznie po uzyskaniu danych z jednostek referencyjnych oraz terminowo. Trudno zatem uznać za uzasadnione Pana twierdzenia zawarte w zapytaniach, co do występowania „nieuzasadnionych zwłok”, zaniechań, czy też niestosowania się do zapisów prawa ze strony Urzędu Miasta, w kwestiach stanowiących przedmiot zapytania.

W konkluzji odpowiedzi na kierowane zapytania warto wspomnieć, że zgodnie ze Statutem Miasta Ostrołęki, Radny Rady Miasta ma prawo kierować interpelacje i zapytania w sprawach zasadniczych. Dodaję, że w polskim prawie nie istnieje definicja interpelacji Radnego. Brakuje też wykładni co do znaczenia pojęcia „sprawy zasadnicze” w tym obszarze. Świadczą o tym liczne interpretacje dostępne w literaturze prawniczej.

Doceniając jednak troskę o szkołę SIGiE, której funkcjonowanie jest przedmiotem licznych ostatnio i szczegółowych zapytań z Pana strony, pozostaję w nadziei, że pozostałe ostrołęckie niepubliczne jednostki oświatowe, są dla Pana równie ważne, także wobec niejednoznaczności interpretacji terminów „interpelacja” i „sprawy zasadnicze”.

