

Ostrołęka, 11 stycznia 2012 roku


WO.4431.16.5.2011

**Szanowny Pan**  
**Mariusz Popielarz**  
**Radny Miasta Ostrołęki**

*Szanowny Panie Radny!*

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 30 grudnia 2011 roku, uprzejmie informuję, że z zaistniałym problemem dotyczącym kwestii prawidłowego naliczania dotacji dla szkół niepublicznych wystąpiłem z pismami do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie i Ministerstwa Edukacji Narodowej o prawidłową interpretację wykładni prawnej, która pozwoli ostatecznie rozstrzygnąć wszelkie budzące się wątpliwości w/w sprawie. W załączeniu przekazuję kserokopie w/w instytucji.

Na pytanie dotyczące studentów *Zamiejscowego Ośrodka Dydaktycznego Uniwersytetu Łódzkiego w Ostrołęce, mającego siedzibę w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5 Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce* udzieliłem wyczerpującej odpowiedzi w piśmie WO.3023-13-8/10.

*Z poważaniem*  
PREZYDENT MIASTA  
  
Janusz Kotowski

Ostrołęka, 9 stycznia 2012 roku

WO.3023-13-8/10

**Szanowny Pan**  
**Wojciech Balcerzak**  
**Prezes**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**ul. Koszykowa 6a**  
**00-564 W a r s z a w a**

**Dotyczy: dotacji dla szkół niepublicznych**

Stosownie do protokołu WK.0913.343/2011 z dnia 25 października 2011 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zwracam się z prośbą o wyjaśnienie następujących wątpliwości:

- 1) art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) nie określa jednoznacznie, czy na jednego słuchacza szkół niepublicznych dotacja winna być określona według ustalonych (planowanych) na dany rok budżetowy wydatków czy według ponoszonych (wykonanych w poprzednim roku) wydatków bieżących?
- 2) Zakres przeprowadzonej kontroli przez inspektorów RIO, dotyczył udzielania dotacji szkołom niepublicznym w 2010 roku. Chcąc prawidłowo i zgodnie z wnioskami pokontrolnymi naliczyć dotację, winno się posługiwać planem obowiązującym na dzień 1 stycznia 2010 roku czy na dzień 31 grudnia 2010 roku? Czy w przypadku ustalenia innej stawki dotacji niż obowiązującej w roku 2010 zachodzi obowiązek zwrotu bądź wypłacenia powstałej różnicy?
- 3) Jeżeli należy posługiwać się planem po zmianach, na dzień 31 grudnia 2010 roku, to czy należy również doliczyć zobowiązania wymagalne, powstałe na koniec okresu sprawozdawczego?
- 4) Naliczając dotację dla szkół niepublicznych na podstawie liczby słuchaczy szkół publicznych, uprzejmie proszę o wskazanie, czy można bazować na danych (konkretna liczba uczniów) zawartych w systemie informacji oświatowej na dzień 30 września danego roku poprzedzającego rok, od którego będzie obowiązywał budżet?
- 5) Na terenie Miasta Ostrołęki funkcjonuje Zespół Szkół Zawodowych Nr 2. W jego struktury wchodzi m.in. Szkoła Policealna Nr 2, środki finansowe dla tej szkoły planowane są w Rozdziale 80130 – szkoły zawodowe. W tym samym rozdziale zabezpieczone są również środki finansowe dla innych typów szkół tj. technikum czy

zasadnicze szkoły zawodowe, co wiąże się z problemem dokładnego wyodrębnienia bieżących kosztów ponoszonych na słuchaczy szkoły policealnej. Czy w związku z tym Miasto Ostrołęka może zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) „w przypadku braku na terenie gminy lub powiatu szkoły publicznej danego typu i rodzaju podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę lub powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu lub rodzaju”, wystąpić do najbliższego powiatu o podanie kosztów kształcenia słuchaczy w szkole policealnej?

- 6) Planowany na dany rok budżet IV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 Ostrołęce, które kształci osoby dorosłe, uwzględniał przede wszystkim wydatki dotyczące wynagrodzeń nauczycieli i pochodnych od nich, pozostałe tzw. wydatki rzeczowe planowano w symbolicznych kwotach. Większość z tych wydatków pokrywana była z Rozdziału 80130 – szkoły zawodowe. Czy w takiej sytuacji możliwe jest połączenie obu rozdziałów i proporcjonalne rozłożenie kosztów utrzymania tych szkół biorąc pod uwagę przede wszystkim liczbę słuchaczy?
- 7) Czy środki finansowe zaplanowane w Rozdziale 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli i Rozdziale 80195 – Pozostała działalność, należy również proporcjonalnie podzielić na słuchaczy ZSZ Nr 2 w Ostrołęce.
- 8) W roku 2007 zostało wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Miasto Ostrołęka (WO-4320-11/07 z dnia 9 sierpnia 2007 roku) Społeczne Gimnazjum SIGiE *im. Karola Adamieckiego* w Ostrołęce jako trzyletnie gimnazjum dla absolwentów 6-letniej szkoły podstawowej, kształcące osoby dorosłe w systemie zaocznym. Dotacja dla słuchaczy tej szkoły naliczana jest i przekazywana jak na osoby dorosłe. W szkole tej uczą się również osoby niepełnoletnie. Zgodnie z metryczką subwencji oświatowej słuchacze Społecznego Gimnazjum SIGiE *im. Karola Adamieckiego* w Ostrołęce traktowani są jako osoby dorosłe i na nich Miasto otrzymuje subwencję. Szkoła domaga się, aby Miasto słuchaczy niepełnoletnich traktowało tak jakby byli oni uczniami gimnazjum dla młodzieży i na nich przekazywało większą dotację. Jak w takiej sytuacji należy naliczyć dotację dla słuchaczy niepełnoletnich gimnazjum?

W związku z szerokim wachlarzem wątpliwościami bardzo mi zależy na Pana Prezesa opinii w/w kwestiach.

**Do wiadomości:**

- 1) Stowarzyszenie Inicjatyw Gospodarczych i Edukacyjnych *im. Karola Adamieckiego* w Ostrołęce;
- 2) Dariusz Maciak – Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki;
- 3) a/a.

P.C. DYREKTORA  
Wycieczki Oświaty

Utrzymatou

PREZYDENT MIASTA  
Janusz Kotowski

Ostrołęka, 9 stycznia 2012 roku

WO.3023-13-8/10

**Ministerstwo Edukacji Narodowej**  
**al. J. Ch. Szucha 25**  
**00-918 Warszawa**

**Dotyczy: dotacji dla szkół niepublicznych**

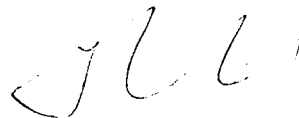
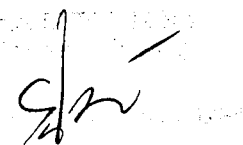
Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie następujących wątpliwości:

- 1) art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) nie określa jednoznacznie, czy na jednego słuchacza szkół niepublicznych dotacja winna być określona według ustalonych (planowanych) na dany rok budżetowy wydatków czy według ponoszonych (wykonanych w poprzednim roku) wydatków bieżących?
- 2) Zakres przeprowadzonej kontroli przez inspektorów RIO, dotyczył udzielania dotacji szkołom niepublicznym w 2010 roku. Chcąc prawidłowo i zgodnie z wnioskami pokontrolnymi naliczyć dotację, winno się posługiwać planem obowiązującym na dzień 1 stycznia 2010 roku czy na dzień 31 grudnia 2010 roku? Czy w przypadku ustalenia innej stawki dotacji niż obowiązującej w roku 2010 zachodzi obowiązek zwrotu bądź wypłacenia powstałej różnicy?
- 3) Jeżeli należy posługiwać się planem po zmianach, na dzień 31 grudnia 2010 roku, to czy należy również doliczyć zobowiązania wymagalne, powstałe na koniec okresu sprawozdawczego?
- 4) Naliczając dotację dla szkół niepublicznych na podstawie liczby słuchaczy szkół publicznych, uprzejmie proszę o wskazanie, czy można bazować na danych (konkretna liczba uczniów) zawartych w systemie informacji oświatowej na dzień 30 września danego roku poprzedzającego rok, od którego będzie obowiązywał budżet?
- 5) Na terenie Miasta Ostrołęki funkcjonuje Zespół Szkół Zawodowych Nr 2. W jego strukturze wchodzi m.in. Szkoła Policealna Nr 2, środki finansowe dla tej szkoły planowane są w Rozdziale 80130 – szkoły zawodowe. W tym samym rozdziale zabezpieczone są również środki finansowe dla innych typów szkół tj. technikum czy zasadnicze szkoły zawodowe, co wiąże się z problemem dokładnego wyodrębnienia bieżących kosztów ponoszonych na słuchaczy szkoły policealnej. Czy w związku z tym Miasto Ostrołęka może zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) „w przypadku braku na

terenie gminy lub powiatu szkoły publicznej danego typu i rodzaju podstawą do ustalenia wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę lub powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu lub rodzaju”, wystąpić do najbliższego powiatu o podanie kosztów kształcenia słuchaczy w szkole policealnej?

- 6) Planowany na dany rok budżet IV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 Ostrołęce, które kształci osoby dorosłe, uwzględnił przede wszystkim wydatki dotyczące wynagrodzeń nauczycieli i pochodnych od nich, pozostałe tzw. wydatki rzeczowe planowano w symbolicznych kwotach. Większość z tych wydatków pokrywana była z Rozdziału 80130 – szkoły zawodowe. Czy w takiej sytuacji możliwe jest połączenie obu rozdziałów i proporcjonalne rozłożenie kosztów utrzymania tych szkół biorąc pod uwagę przede wszystkim liczbę słuchaczy?
- 7) Czy środki finansowe zaplanowane w Rozdziale 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli i Rozdziale 80195 – Pozostała działalność, należy również proporcjonalnie podzielić na słuchaczy ZSZ Nr 2 w Ostrołęce.
- 8) W roku 2007 zostało wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Miasto Ostrołęka (WO-4320-11/07 z dnia 9 sierpnia 2007 roku) Społeczne Gimnazjum SIGiE *im. Karola Adamieckiego* w Ostrołęce jako trzyletnie gimnazjum dla absolwentów 6-letniej szkoły podstawowej, kształcące osoby dorosłe w systemie zaocznym. Dotacja dla słuchaczy tej szkoły naliczana jest i przekazywana jak na osoby dorosłe. W szkole tej uczą się również osoby niepełnoletnie. Zgodnie z metryczką subwencji oświatowej słuchacze Społecznego Gimnazjum SIGiE *im. Karola Adamieckiego* w Ostrołęce traktowani są jako osoby dorosłe i na nich Miasto otrzymuje subwencję. Szkoła domaga się, aby Miasto słuchaczy niepełnoletnich traktowało tak jakby byli oni uczniami gimnazjum dla młodzieży i na nich przekazywało większą dotację. Jak w takiej sytuacji należy naliczyć dotację dla słuchaczy niepełnoletnich gimnazjum?

W związku z szerokim wachlarzem wątpliwości bardzo mi zależy na szybkiej opinii w/w kwestiach.



**Do wiadomości:**

- 1) Stowarzyszenie Inicjatyw Gospodarczych i Edukacyjnych *im. Karola Adamieckiego* w Ostrołęce;
- 2) Dariusz Maciak – Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki;
- 3) a/a.

*Gimnazjum 10.06.2007*

Ostrołęka, 1 grudnia 2011 roku

**Szanowna Pani**  
***Ewa A. Rzewnicka***  
**Dyrektor**  
**Zespołu Szkół SIGiE**  
***im. Karola Adamickiego***  
**w O s t r o ł ę c e**

Odpowiadając na Pani pismo l.dz. ZS SIGiE/116/2011 z dnia 4 listopada 2011 roku, uprzejmie informuję, że Miasto Ostrołęka nie jest organem prowadzącym dla Zamiejscowego Ośrodka Dydaktycznego Uniwersytetu Łódzkiego w Ostrołęce, mającego siedzibę w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 *im. 5 Pułku Ułanów Zastawskich* w Ostrołęce. Studenci tej placówki nie są wliczani do ogólnej liczby uczniów kształcących się w ZSZ Nr 2 w Ostrołęce. Faktem jest, że partycypują oni w ogólnych wydatkach jakie ponosi ZSZ Nr 2 w Ostrołęce na utrzymanie placówki. Dokładna liczba studentów szczególnie jest niezbędna przy zawieraniu lub aneksowaniu kolejnych umów na wynajem pomieszczeń dla potrzeb w/w Ośrodka.

Dziękuję Pani za wyjaśnienie kwestii ustalenie dokładnej liczby studentów, która ma zajęcia w ZSZ Nr 2 w Ostrołęce, co na pewno usprawni dalsze relacje pomiędzy tą szkołą a Ośrodkiem.

